

## GRANDES CULTURES

Envoi n°3 du 13 février 1996

ISSN N° 0767-5542

**Avertissements Agricoles**

Toute reproduction même partielle est soumise à notre autorisation  
Directeur-Gérant : J. BOULUD - CPPAP N° 536 AD

Service Régional de la Protection des Végétaux  
47, rue Paul Doumer  
93100 MONTREUIL SOUS BOIS  
Tél. : 42.87.76.71 - Fax : 48.58.64.80

### Piétin-verse

#### Nuisibilité

Il est beaucoup plus difficile d'apprécier la nuisibilité moyenne du piétin que celle des maladies foliaires ( voir précédent bulletin ) pour plusieurs raisons :

- il n'y a pas de corrélation parfaite entre le niveau d'attaque ( section nécrosée de la tige ) et la perte de rendement, les conditions d'alimentation stressantes ou non interviennent aussi,
- les produits actifs sur le piétin ayant aussi une action sur les maladies foliaires ( septoriose pour *triazoles* et *prochloraz*, oidium pour *l'UNIX* ) les gains de rendement recouvrent ces 2 effets.

On peut toutefois classer les années d'une manière qualitative selon les niveaux d'attaque, à partir des réseaux d'observation des SRPV. Sur 20 ans, on obtient les résultats suivants:

**- 8 années à attaques faibles :**

( 76-79-82-86-90-91-92-93 )

les sections nécrosées sont en général

< 30 % et la nuisibilité de 2-3 qx

**- 8 années à attaques moyennes :**

( 77-78-80-81-84-87-89-94 )

les sections nécrosées sont souvent entre

30 et 50 % et la nuisibilité très variable

**- 4 années à attaques fortes :**

( 83-85-88-95 )

les sections nécrosées sont souvent

> 50 % et la nuisibilité de 6-10 qx maxi

On voit donc que, même si la gravité des attaques est plus faible que celle des maladies foliaires, le piétin reste à prendre en compte.

### Le piétin en 95

La dernière campagne a vu des attaques importantes de piétin. Dans notre réseau d'observation d'une quarantaine de parcelles, la section nécrosée moyenne était de 48 % dans les témoins non traités, contre 25 à 35 % les 4 années précédentes. La nuisibilité a été de l'ordre de 6-8 qx/ha.

Ces attaques s'expliquent naturellement par les conditions douces et humides de l'hiver 94/95 qui ont permis des contaminations nombreuses et précoces. Ainsi dès février, nous vous annonçons ce risque à partir de nos observations et de notre modèle de prévision.

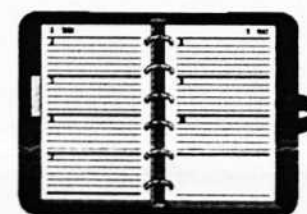
### La situation 96

Compte-tenu des conditions climatiques jusqu'à présent ( moins chaudes et humides que l'an passé ) le risque s'annonce à priori moins élevé qu'en 95 : les contaminations étant moins nombreuses et moins avancées. Nous vous tiendrons régulièrement informé de l'évolution.

*Dans le prochain bulletin, le point sur les types de souches dans la région, l'efficacité des produits....*

## Pomme de terre

Vous trouverez joint à cet envoi une fiche couleur de reconnaissance de la pourriture bactérienne due à *Burkholderia solonacearum*. ( voir bulletin précédent )



**Céréales :**  
Point piétin  
1ère partie.

**Pois :**  
Traitement des  
semences.

4° JO  
48744 D3



73

# Pois

## les traitements de semences

Les traitements de semences visent à protéger la culture contre les maladies transmises par le sol ou la semence..

### Mode de transmission des maladies

	SEMENCE	SOL
Mildiou	+	+++
Ascochyta pinodes	+++	+
Ascochyta pinodella	+	+++
Ascochyta pisi	++	+
Fusarium sp	+	+++
Pythium sp	-	+

+++ importante  
++ moyenne  
+ faible

### MILDIOU

Les traitements de semences protègent des infections primaires sur jeunes plantules mais limitent également les contaminations secondaires. Les produits à base d'oxadixyl et de cymoxanil sont les plus performants (PULSAN, WAKIL, SIRDAT). Ceux à base de métalaxyl (PROXIMA, APRON) ou d'ofurace (VAMIN) ou de phoséthyl Al (ALIETTE) ont une efficacité et une persistance moindres.

Enfin rappelons que les traitements de rattrapage en végétation sont coûteux.

### ANTHRACNOSE ( les Ascochyta )

Des souches d'*Ascochyta pinodes* résistantes à la carbendazime ont été mises en évidence depuis quelques années. Aussi il est conseillé de s'orienter vers d'autres matières actives (captane, thirame, mancozèbe,..) qui ont une assez bonne efficacité.

### AGENTS DE FONTE DE SEMIS

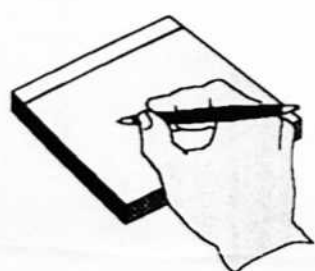
( *fusarium*, *pythium* )

La plupart des matières actives ( captane, thirame, folpel, oxyquinolée de cuivre..) contrôlent assez bien ces champignons.

**Rappelons enfin qu'il n'existe pas à l'heure actuelle de traitement de semences efficace contre *Aphanomyces*, champignon responsable des pourritures racinaires .**

### RAVAGEURS

Il existe un traitement de semences présentant une efficacité intéressante vis à vis de ravageurs aériens ( thrips et sitones ) : le PROMET CS 400.



### Colza

une parcelle avec une forte attaque de sclerotinia au collet est signalée à BRIE-COMTE-ROBERT.  
Merci de nous prévenir d'autres cas  
( tel 42-87-76-71).